

Неизвестная судьба известного герпетолога

И.В. Доронин

Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; ivdoronin@mail.ru

Кратко описано значение научной деятельности крупного герпетолога, специалиста по ящерицам Георгия Фёдоровича Сухова (1899–1943), чей жизненный путь и научная карьера оставались до настоящего времени неизвестными. Дается современная оценка его научных открытий.

В истории отечественной герпетологии, где большинство работ написано самими герпетологами, сформировались два основных направления — описание развития герпетологических исследований на определённой территории, либо биографии отдельных герпетологов. Первое направление превалирует, так как в значительной мере является продолжением традиции предварять любую фаунистическую работу обзором трудов предшественников по данному или близкому региону. Подобный обзор является обязательным разделом эколого-фаунистических публикаций и диссертационных работ — как правило, его название звучит как «История изучения амфибий и рептилий территории...». К сожалению, существует гораздо меньше работ о жизненном пути и научном поиске наших предшественников. Даже в биографиях крупных исследовательниц остается много белых пятен, которые можно прояснить лишь благодаря архивным изысканиям (см., к примеру, статью об А.М. Никольском: Зиненко, 2008)¹. В нашей истории немало имен забытых, порой по идеологическим соображениям; в таких случаях интересны любые новые сведения (см. очерки о репрессированных Л.Д. Морице — Доронин, 2011; С.Ф. Царевском — Ананьева, Доронин, 2012).

В главном здании Зоологического института РАН взгляд проходящего мимо кабинета директора на втором этаже вольно или невольно устремляется к мемориальной доске с именами погибших в годы Великой Отечественной войны ЗИНОВЦЕВ (рис. 1). Энтомолог остановится на фамилиях В.В. Редикорцева, А.Н. Рейхардта, А.П. Семёнова-Тян-Шанского, териологи — А.И. Аргиропуло... Герпетологи отметят Г.Ф. Сухова.

К сожалению, жизненный путь и научная карьера этого исследователя, оставившего после себя значительное наследие в виде коллекций и научных трудов, до недавнего времени оставались совершенно неизвестными. Восполнить существующий пробел взяла на себя дочь Г.Ф. Сухова — историк географии, старший научный сотрудник СПбФ ИИЕТ РАН Наталья Георгиевна Сухова (2015). От имени герпетологического сообщества (уверен, коллеги меня поддержат) я бы хотел искренне поблагодарить Наталью Георгиевну за проделанную работу по восстановлению биографии её отца.

Безусловно, полный научный анализ трудов этого зоолога требуют специального внимания, я лишь остановлюсь на некоторых из них, связанных с моей собственной сферой исследований.

¹ Строго говоря, такое положение дел характерно не только для герпетологии, но почти для любой сферы российского естествознания. См., к примеру, материал о крупном гидробиологе Н.С. Гаевской (Валькова, 2013), жизненный путь которой до недавнего времени был совершенно неизвестен. В советские годы внимание историков науки было сконцентрировано преимущественно лишь на немногих «самых выдающихся» учёных, заслуживших одобрение государственной идеологической машины. Память же о прочих сотнях и тысячах (далеко не всегда рядовых) тружеников науки была зафиксирована в лучшем случае в кратких некрологах и юбилейных статьях.



Рис. 1. Мемориальная доска с именами погибших в годы Великой Отечественной войны сотрудников Зоологического института АН СССР (главное здание ЗИН РАН)

Работая в Национальном музее Грузии им. Симона Джанашиа (бывший Кавказский музей) в г. Тбилиси, в каталоге герпетологической коллекции в столбце с указанием специалистов, определивших таксон животного, рядом с фамилиями А.М. Никольского, Л. Мехели, Л.А. Ланца, И.С. Даревского и других известных зоологов, я неоднократно обращал внимание на имя Сухова. При этом в каталоге имеются два варианта записи его фамилии — «Сухов» и «Suchow»². Судя по датам сбора определённых им кавказских представителей рода *Lacerta*, он посетил (посещал?) Тбилиси после 1929 г.

Ещё одно свидетельство пребывания Сухова на Кавказе обнаружено нами в г. Ставрополе в Ставропольском государственном историко-культурном и природно-ландшафтном музее-заповеднике им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе: в отделе природы хранятся ящерицы Бёме с оригинальными этикетками сборщика (к сожалению, на них не указана дата сбора), почерк на которых соответствует почерку Георгия Фёдоровича.

²Иногда в научных публикациях встречается неверное написание фамилии — «Suchov»: сам Георгий Фёдорович использовал написание «Suchow».

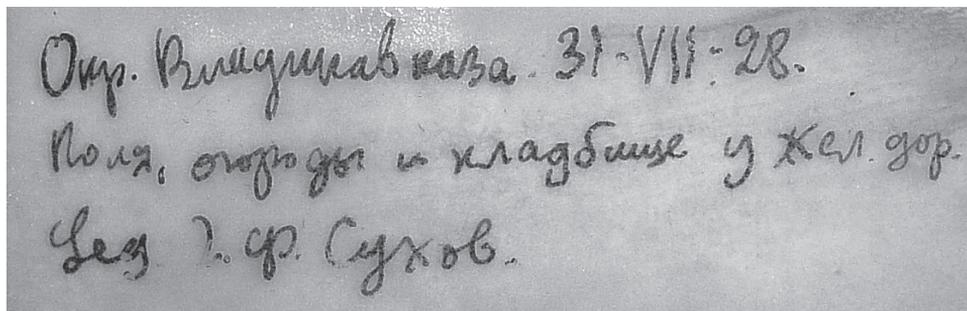


Рис 2. Образец почерка Н.Г. Сухова — этикетка 1928 г.

За рубежом имя Сухова известно по его описаниям новых для науки таксонов ящериц трибы *Lacertini*. Крайне интересной является *Lacerta princeps kurdistanica* Suchow, 1936, которая в настоящее время рассматривается как самостоятельный вид в роде *Timon* — *Timon kurdistanicus* (Suchow, 1936) (Ahmadzadeh et al., 2012). Эта крупная, яркоокрашенная ящерица обитает в горах Ирака, Ирана, Сирии и Турции. Её биология остаётся по сей день слабоизученной.

Не менее известны описания подвидов прыткой ящерицы, *Lacerta agilis* Linnaeus, 1758, у каждого из которых есть своя «научная судьба». Так, ящерицу Бёме, *Lacerta boemica* Suchow, 1929 (она была описана Суховым в честь известного зоолога Льва Борисовича Бёме (1895–1954) на основе собственных сборов из окрестностей г. Владикавказ) автор считал самостоятельным видом (Рис. 3). Позже её «понижили в статусе» и до последнего времени она рассматривалась как подвид — *Lacerta agilis boemica*. Молекулярно-генетические исследования последнего времени вновь заставляют пересмотреть её статус и вернуться к первоначальной точке зрения Георгия Фёдоровича (Andres et al., 2014).

Существуют два варианта русских названий этого таксона: 1. «Дагестанская ящерица», или «дагестанская прыткая ящерица»; 2. «Ящерица Бёме», или «прыткая ящерица Бёме». Первый вариант выглядит необоснованным, так как таксон был описан с территории Северной Осетии, а не Дагестана³, кроме того, существует ещё одна «дагестанская ящерица» — *Darevskia daghestanica* (Darevsky, 1967), для которой трудно придумать другое русское название.

Эндемичный крымский подвид *Lacerta agilis tauridica* Suchow, 1929 долгое время — после публикации работы самого Г.Ф. Сухова (1948), определителя П.В. Терентьева и С.А. Чернова (1949) до 2004 г. — не признавался специалистами, однако в наши дни он был ревалидизирован (Kalyabina-Nauf et al., 2004). Биология этой ящерицы исследуется герпетологом Карадагского природного заповедника О.В. Кукушкиным (Свириденко, Кукушкин, 2005а, 2005б; Кукушкин, 2013).

Совместно с Луи Ланцем по экземплярам из коллекции Кавказского музея и ЗИНа Суховым был описан подвид *Apathya cappadocica urmiana* Lantz et Suchow, 1934, обитающий в Ираке, Иране и Турции. Примечательно, что авторы относили эту ящерицу к самостоятельному роду *Apathya*, а не к *Lacerta*, как это было принято долгое время.

³Эта ящерица — эндемик Северного Кавказа, обитает только в Дагестане, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии-Алании, Ставропольском крае, Ингушетии и Чечни.



Рис. 3. Ящерица Бёме, *Lacerta agilis boemica* Suchow, 1929 — таксон, описанный Г.Ф. Суховым. Россия, Ставропольский край, станица Старопавловская. Фото автора, 2013 г.

О Сухове Ланц с его коллегой и другом О. Силеном упоминают в ревизии скальных ящериц Кавказа и сопредельных территорий: по их просьбе Георгий Фёдорович пытался найти *Lacerta saxicola* (= *Darevskia saxicola*) в районе Кисловодска, откуда её описал Эверсманн, но Сухов потерпел неудачу (Lantz, Csurén, 1936). Это значительно затруднило проводимую ими ревизию, однако в дальнейшем дало основание для предположения о существенных колебаниях численности этого вида (Даревский, 1967).

Особого внимания заслуживают научные контакты Сухова и его окружения. В представленной биографии есть информация об упомянутых выше Никольском и Царевском. Не менее интересны данные, касающиеся ученика Никольского — Сергея Александровича Чернова, сменившего Царевского на посту заведующего отделением герпетологии Зоологического института АН СССР (так с 1931 г. назывался Зоологический музей Академии наук). Вероятнее всего, взаимоотношения этих двух незаурядных герпетологов, родившихся и начавших свою карьеру на Украине, а позднее переехавших в Ленинград, имели продолжительную историю: так, в библиотеке отдела герпетологии хранится отпечаток статьи Сухова с дарственной надписью «Сергею Александровичу Чернову от автора. Киев. 20 V [19]28». Как мы увидим из статьи Натальи Георгиевны, в Ленинграде между ними возникла конкуренция. Трудно судить, как бы в дальнейшем сложилась судьба обоих учёных, окажись Сухов в кресле заведующего. Но, справедливости ради, замечу, что Чернов, изначально выделявшийся широтой своих научных интересов, достойно продолжил дело своих предшественников, став ведущим специалистом по пресмыкающимся СССР.

По иронии судьбы самая известная из публикаций Сухова вышла в 1948 г., то есть спустя 6 лет после его смерти. Это «Обзор ящериц подрода *Lacerta* (*Sauria*), встречающихся

в СССР»⁴, опубликованный на страницах Трудов Зоологического института (7 том, вып. 3) «Сборник работ по систематике, зоогеографии и экологии»⁵ (Сухов, 1948). Во введении к этой прекрасно иллюстрированной работе Георгий Фёдорович написал:

Настоящая работа является предварительным сообщением результатов изучения мною ящериц рода *Lacerta*, относящихся к подроду *Lacerta s. str.* Мною были просмотрены все коллекции Зоологического института Академии Наук СССР в Ленинграде, Зоологического музея Академии Наук УССР в Киеве, Государственного музея Грузии в Тбилиси, филиала Академии Наук СССР в Ереване, а также использованы собственные сборы и наблюдения, произведенные на Украине с 1921 по 1932 г. и в 1937 г., на Кавказе в 1928–1930 гг. и в Курской области в 1935 и 1936 гг. Всего я использовал для работы свыше 4000 ящериц этого подрода, из которых около 3000 было промерено и изучено по основным диагностическим, а также наиболее варьирующим признакам (Сухов, 1948, с. 101).

Остаётся только сожалеть, что эти исследования не были продолжены. Масштабное исследование различных аспектов биологии *L. agilis* в СССР вновь было проведено в 1970-х гг. при написании коллективной монографии «Прыткая ящерица» (1976), изданной в рамках проекта № 86 «Вид и его продуктивность в ареале» Международной программы ЮНЕСКО «Человек и Биосфера». В ЗИНе изучением систематики и филогении прыткой ящерицы занялись спустя 60 лет после Сухова (Калябина-Хауф, Ананьева, 2004). В это же время вышла работа украинских герпетологов по внешней морфологии *L. agilis* (Котенко, Свириденко, 2010), в которой также нашли продолжения исследования безвременно ушедшего из жизни учёного.

В целом, давая характеристику работе Сухова, скажу, что он изучал неповторимый животный мир Кавказа, Передней Азии — в те времена ещё белые пятна на карте зоологической науки (во многом таковыми они остаются и сейчас). Он описал эндемичные формы, сумев увидеть их уникальность, работая с материалом, который зачастую уже обрабатывали до него. Это расширило представления о биоразнообразии России и сопредельных стран, об истории становления фауны. В таких людях потрясает научное чутьё: без современных методов, стоящих на службе систематиков, они распознавали родственные связи и филогению своих объектов.

Литература

Ананьева Н.Б., Доронин И.В. Незабываемое имя в российской герпетологии. К 125-летию со дня рождения С.Ф. Царевского // Природа. 2012. № 6. С. 86–92.

Валькова О.А. Забытое интервью: беседа с Надеждой Станиславовной Гаевской // Историко-биологические исследования. 2013. № 2. 89–105.

Даревский И.С. Скальные ящерицы Кавказа (Систематика, экология и филогения полиморфной группы кавказских ящериц подрода *Archaeolacerta*). Л.: Наука, 1967. 214 с.

Доронин И.В. Леонид Дмитриевич Мориц (1886–1938): биография и вклад в отечественную герпетологию // Вопросы герпетологии. Мат. IV съезда Герпетологического о-ва им. А.М. Никольского. СПб.: ЗИН РАН, 2011. С. 70–82.

⁴ В статье Сухов значительно пересмотрел собственные воззрения на систематику рода *Lacerta*, в частности, он разделил вид *L. agilis* на 2 самостоятельных вида — *L. agilis* (с подвидами *L. a. agilis*, *L. a. spinalis* и *L. a. chersonensis*) и *L. exigua* (с подвидами *L. e. exigua*, *L. e. boemica* и *L. e. paradoxa*).

⁵ В этом выпуске были опубликованы статьи многих погибших в годы ВОВ сотрудников ЗИН.

Зиненко А.И. Александр Михайлович Никольский (150 лет со дня рождения) // Современная герпетология. 2008. Т. 8. Вып. 1. С. 78–82.

Калябина-Хауф С.А., Ананьева Н.Б. Филогеография и внутривидовая структура широкоареального вида ящериц *Lacerta agilis* L., 1758 (Lacertidae, Sauria, Reptilia) (опыт использования митохондриального гена цитохрома b. СПб: ЗИН РАН, 2004. 108 с.

Котенко Т.И., Свириденко Е.Ю. Изменчивость окраски и рисунка прыткой ящерицы, *Lacerta agilis* (Reptilia, Sauria, Lacertidae): методические аспекты // Вестник зоологии. 2010. Т. 44. № 2. С. 137–162.

Кукушкин О.В. К уточнению границ ареала горнокрымской прыткой ящерицы, *Lacerta tauridica* (Reptilia, Squamata) на Крымском нагорье // Вестник зоологии. 2013. Т. 47. № 6. С. 546.

Прыткая ящерица. Монографическое описание вида / Отв. ред. А.В. Яблоков. М.: Наука, 1976. 376 с.

Свириденко Е.Ю., Кукушкин О.В. К морфологической характеристике прыткой ящерицы (*Lacerta agilis tauridica* Suchow, 1927) юго-западной части Крымского нагорья // Изучение и сохранение природных экосистем заповедников лесостепной зоны: Мат. науч.-практ. конф. (пос. Заповедный, 22–26 мая 2005 г.). Курск: Центрально-Черноземный гос. заповедник, 2005а. С. 348–352.

Свириденко Е.Ю., Кукушкин О.В. Заметки о распространении и численности прыткой ящерицы, *Lacerta agilis* L., 1758 (Reptilia, Sauria, Lacertidae), в Горном Крыму // Матеріали Першої конф. Укр. герпетол. т-ва (Київ, 10–12 жовтня 2005 р.). Киев: Зоомузей ННПМ НАНУ, 2005б. С. 158–161.

Сухов Г.Ф. Обзор ящериц подрода *Lacerta* (Sauria), встречающихся в СССР // Труды Зоологического института АН СССР. 1948. Т. 7. Вып. 3. С. 101–117.

Сухова Н.Г. Георгий Фёдорович Сухов (1899–1942). Биографический очерк // Историко-биологические исследования. 2015. Т. 7. № 1. С. 63–72.

Терентьев П.В., Чернов С.А. Определитель пресмыкающихся и земноводных. 3-е изд. М.: Советская наука, 1949. 340 с.

Andres C., Franke F., Bleidorn C., Bernhard D., Schlegel M. Phylogenetic analysis of the *Lacerta agilis* subspecies complex // Systematics and Biodiversity. 2014. Vol. 12. № 1. P. 43–54.

Ahmadzadeh F., Carretero M.A., Harris D. J., Perera A., Böhme W. A molecular phylogeny of the eastern group of ocellated lizard genus *Timon* (Sauria: Lacertidae) based on mitochondrial and nuclear DNA sequences // Amphibia-Reptilia. 2012. Vol. 33. P. 1–10.

Lantz L.A., Cyrén O. Contribution à la connaissance de *Lacerta saxicola* Eversmann // Bulletin de la Société zoologique de France. 1936. Vol. 61. P. 159–181.

Kalyabina-Hauf S.A., Milto K.D., Ananjeva N.B., Joger U., Kotenko T.I., Wink M. Reevaluation of the status of *Lacerta agilis tauridica* Suchow, 1926 // Russian Journal of Herpetology. 2004. Vol. 11. № 1. P. 65–72.

The Unknown Lifestory of the Eminent Herpetologist

IGOR' V. DORONIN

Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia;
ivdoronin@mail.ru

The essay reviews the significance of the scientific activities of the eminent herpetologist and specialist in lizards, Georgy Feodorovich Sukhov (1899–1943) whose life and scientific work have been undiscovered until now. It appraises his scientific discoveries from a contemporary point of view.

Keywords: G.F. Sukhov, biography, herpetology, lizards, Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences.