

Inventaire commenté des amphibiens et reptiles du Maroc

Jesus MELLADO & Mohamed DAKKI

خيسوس مييادو ومحمد داكي

Mots clés : Checklist, amphibiens, reptiles, Maroc.

ملخص

جهد تحليلي للبرمائيات والزواحف بالمغرب. يقدم المؤلفان لائحة مجددة ومنتقدة لأنواع البرمائيات والزواحف المتواجدة بالمغرب. وتناقش مختلف التغيرات التي طرأت خلال الست عشرة سنة الموالية لآخر لائحة أنجزت من طرف بونس (1972). ويتعلق الأمر بإضافات (أنواع جديدة بالنسبة لوحيش المغرب أو بالنسبة للعلم، منها ما نتج عن تعديلات في النظام التصنيفي لأنواع أو نويغات أخرى) وبتغيرات في التسميات (تركيبات جديدة) أو في النظام التصنيفي.

تناقش المشاكل المتعلقة بالتحديد الدقيق لمختلف الأنواع مع التأكيد على المجموعات الأكثر إثارة للنقاش (خاصة جنسي *Chalcides* و *Acanthodactylus*). ويستنتج مما سبق أن عدد الأنواع الموجودة بالمغرب أقل من العدد الذي يُقدمه هذا الجرد. لذا وبالنظر إلى هذه الصعوبات، تعتبر هذه اللائحة مؤقتة في انتظار توضيحات لمختلف التساؤلات المطروحة.

RESUME

Les auteurs présentent une liste actualisée commentée des espèces d'Amphibiens et de Réptiles présentes au Maroc. Les changements dus aux travaux réalisés durant les 16 années qui se sont écoulées depuis la publication de la dernière liste, établie par BONS (1972), sont discutés. Il s'agit de nouvelles additions (espèces nouvellement trouvées au Maroc, taxons nouveaux pour la Science dont certains résultent de remaniements systématiques d'autres espèces et sous-espèces marocaines) et de changements de dénomination (nouvelles combinaisons) ou de statut.

Les problèmes qui affectent la délimitation précise de diverses espèces sont discutés, en mettant l'accent sur les groupes les plus conflictuels (e.g., *Chalcides*, *Acanthodactylus*). Ces problèmes poussent à penser que le nombre d'espèces du catalogue est probablement surestimé. Vu ces difficultés, on considère que la présente liste est provisoire, en attendant l'éclaircissement des diverses questions encore en suspens.

SUMMARY

Commented checklist of the moroccan amphibia and reptilia. The authors present an actualized and commented list of the amphibia and reptilia species noted in Morocco. The changes which happened during the 16 years after the last checklist established by BONS (1972) are discussed. These are new additions (species recently discovered in Morocco and new taxa for Science, some of which resulting from systematic modifications of other species or subspecies) and changes of names (new combinations) or status.

Problems concerning the exact delimitation of several species are discussed, insisting particularly on the most conflictual groups (e.g. *Chalcides*, *Acanthodactylus*). Thus we think that the number of species in the present checklist is probably overestimated. Taking in account these problems, we must consider this inventory as provisional, till clearing up the several questions still in suspense.

INTRODUCTION

Les premiers travaux d'herpétologie marocaine, dus à P. GERVAIS, remontent à 1835-36, mais ce n'est qu'à partir de 1925 que les

recherches se sont bien développées, pour aboutir à une série de catalogues et de clés de détermination (AELLEN, 1951 ; SAINT GIRONT, 1956 ; PASTEUR et BONS, 1959 ; 1960 ; BONS et GIROT, 1962a ; BONS, 1972) réalisés, pour la

plupart, par les chercheurs de l'Institut Scientifique¹ de Rabat (voir la révision historique détaillée de BONS, 1967a).

Cependant, depuis la publication de la dernière liste de BONS (1972), les révisions taxonomiques de différents groupes, la description de nouvelles espèces et les changements de distribution géographique de certains taxons ont été à l'origine d'importantes modifications dans le catalogue des Amphibiens et Reptiles du Maroc. C'est pourquoi nous avons jugé utile de publier une liste actualisée, accompagnée de commentaires relatifs aux changements effectués par rapport à la liste de BONS (1972).

Pour l'élaboration de ce catalogue, on a adopté la classification de BONS (1972) pour les Amphibiens et celle de WELCH (1982) pour les Reptiles, omettant dans ce cas les divisions intermédiaires (sous-ordres, tribus, etc.). Cette dernière classification ne diffère de celle BONS (1972) que par la position relative des Amphibaeniens (antérieure à celle des Sauriens) et par l'addition de différents niveaux systématiques. Par ailleurs, pour les Agames et l'*Uromastix*, nous avons préféré de les garder réunis dans la famille des Agamidés au lieu de la proposition de MOODY (1980 : *in* MOODY, 1987) de scinder ce groupe en Agamidés et Uromastycidés.

Le classement des genres au sein des familles et celui des espèces au sein des genres ont été faits suivant l'ordre alphabétique et ne fait allusion à aucun lien phylogénétique entre les différents taxons. Par ailleurs, cette liste étant conçue surtout comme document de base pour la réalisation de diverses études écologiques sur l'herpétofaune marocaine (voir e.g. MELLADO, 1985 ; MELLADO & *al*, 1988 ; EL HAMMOUMI, 1988), nous nous sommes limités au niveau spécifique, tout en admettant que la distinction de sous-espèces reste parfois très valable. C'est le cas surtout de populations bien isolées (e.g., *Vipera latastei monticola* ; voir SAINT GIRONS, 1973 et références incluses) ainsi que celui des clines clairement discontinus (stteped clines, PASTEUR et BONS, 1960 ; *Psammodromus algirus* pourrait servir d'exemple : voir MELLADO, 1985). Quand les différentes populations présentent une intergradation continue de divers caractères, la distinction de sous-espèces n'a pas de sens. Ainsi, *Podarcis perspicillata* présente un polymorphisme relativement discret, caractérisé par trois formes, réticulée, bronzée et rayée, auxquelles on a attribué respectivement les dénominations *P.p. chabanaudi*, *P.p. perspicillata* et *P.p. pellegrini* (BONS, 1969). La coexistence étendue de deux (ou des

trois) formes dans diverses populations met en doute la distinction sub-spécifique : en réalité, il s'agit d'un polymorphisme plus complexe basé sur l'interaction de deux types de mécanismes : le degré de mélanisation d'une part et la présence d'un certain "pattern" défini par des bandes dorsolatérales d'autre part (voir détail dans MELLADO, 1985). Les exemples montrant que la distinction de sous-espèces manque de fondement ne sont pas rares, e.g., *Uromastix acanthinurus werneri* (MOODY, 1987). De plus, la délimitation précise du statut (sous-espèces *versus* espèces) de nombreuses populations d'Amphibiens et de Reptiles marocains reste très problématique, comme nous le verrons dans la discussion.

Etant donné que la plupart des publications utilisent le niveau sub-spécifique dans la désignation des taxons, nous avons indiqué, quand cela fût possible, au moins une référence récente relative au statut accordé ici aux populations marocaines et nord-africaines. D'autres références supplémentaires accompagnent la discussion et l'annexe.

Enfin, des commentaires particuliers à des espèces complètent ce texte ; ils permettent, pour la plupart, de justifier un choix réalisé dans l'établissement de ce catalogue. Ils ont été placés en annexe ; pour faciliter leur repérage, nous avons indiqué, pour chaque espèce, le numéro d'ordre qui lui est attribué dans le catalogue (Tableau I).

RESULTATS ET DISCUSSION

Les principales différences entre notre liste et celle de BONS (1972) résident dans les nouvelles additions au catalogue, d'une part, et les changements de nomenclature - nouvelles combinaisons - pour divers taxons, d'autre part. Cet auteur inscrit dans sa liste un total de 107 formes (espèces et sous-espèces) pour l'herpétofaune marocaine, qui correspond en réalité à 85 espèces (ou plutôt 84, si on élimine *Chalcides atlantis*, voir annexe : 44). Dans la présente liste, le nombre total d'espèces s'élève à 97, dont le quart au moins a subi des changements de nomenclature.

En ce qui concerne les additions, on peut souligner celles qui sont dues aux :

1. descriptions ou considération de nouvelles espèces (*Bufo brongersmai*, *Tarentola boehmei*, *Chalcides ebneri*, *Acanthodactylus busacki*) ;
2. combinaisons résultant du découpage d'un seul genre en plusieurs, dont quelques uns constituent de nouvelles additions au catalogue (*Trapelus*, *Podarcis* : voir plus loin) ;

3. changements de statut qui affectent des taxons considérés dans la liste de BONS (op. cit.) comme sous-espèces et qui apparaissent dans la présente liste comme espèces (*Tarentola deserti*, *Chalcides colosii* : voir plus loin) ;

4. élargissement au Maroc des aires géographiques d'espèces déjà connues (*Chelonia mydas*, *Eretmochelys imbricata*, *Lepidochelys kempii*, *Chalcides mauritanicus*, *Acanthodactylus dumerili*, *Dasypeltis scabra*).

Les changements de nomenclature survenus après 1972 sont indiqués dans le Tableau II ; ils intéressent un total de quatre genres (sans tenir compte du genre *Haemorrhoids*, voir annexe : 78-79) et 16 espèces, parmi lesquelles quatre ont été élevées du rang de sous-espèce au rang d'espèce.

Par ailleurs, il existe encore de nombreux doutes quant à la détermination précise du statut de 15 espèces au moins, sans oublier les problèmes posés par certains genres (e.g. *Haemorrhoids*) ; les cas les plus problématiques et conflictuels sont discutés en détail dans l'annexe.

Parmi les Amphibiens, il faut insister sur les cas de *Salamandra salamandra* (ou *S. algira*, voir annexe : 2) et de *Bufo brongersmai* (les critères de distinction entre ce taxon et *B. viridis* restent très contestés, voir annexe : 6).

Parmi les Reptiles, nous insisterons sur le cas de *Blanus cinereus* (*B. mettetalii* ?, voir annexe : 20), ainsi que celui de *Lacerta pater* (*L. tangitana*, voir annexe : 62), surtout dans ses rapports avec les populations tunisiennes (MATEO, 1988). Quant au genre *Psammotromus*, l'existence dans le Nord-Est du Maroc d'exemplaires intermédiaires entre *P. blanci* et *P. microdactylus* (traditionnellement considérées comme espèces distinctes, voir BONS, 1972) laissent supposer la possibilité que les deux formes soient conspécifiques (PASTEUR & BONS, 1960, se réfèrent à la super-espèce *P. blanci* — *P. microdactylus*). On peut reconsidérer, de la même manière, les dénominations récentes des deux Gekkonidés *P. oudrii* (voir annexe : 24) et *T. böehmei* (voir annexe : 31) qui n'ont encore fait l'objet d'aucune vérification.

Cependant, parmi toute l'herpétofaune marocaine, c'est au niveau des genres *Chalcides* et *Acanthodactylus* que les problèmes de définition de statuts restent les plus complexes, problèmes que nous allons aborder ci-dessous avec plus de détails.

Dans le genre *Chalcides*, les problèmes taxonomiques persistent surtout dans la forme nominale du groupe, *C. chalcides*, et dans le complexe *C. ocellatus*.

C. chalcides présente deux formes, l'une aux doigts longs et l'autre aux doigts courts (voir ORSINI, 1980 ; PASTEUR, 1981), mais qui montrent toutes les deux un polymorphisme complexe dans la coloration dorsale. PASTEUR (op. cit.) propose pour ces deux formes les noms spécifiques *C. chalcides* et *C. striatus*. En tout cas, les populations nord-africaines paraissent plus proches des italiennes que des espagnoles (NASCETTI, CAPUTO & MELLADO, en cours) et un changement de statut affecterait aussi ces dernières. Nous maintiendrons la dénomination de *C. chalcides* pour les populations marocaines (voir annexe : 40).

Dans le groupe de *C. ocellatus* la situation est bien plus confuse. Bien qu'il semblait ne pas y avoir de problèmes de différenciation entre les sous-groupes *C. polylepis* et *C. ocellatus* (LANZA, 1957).

Dans le groupe de *polylepis*, les populations récemment rencontrées dans le Nord-Est du Maroc (MELLADO *et al.*, 1987) présentent des caractéristiques morphologiques et biochimiques permettant de les supposer taxonomiquement différentes de celles du reste du pays, probablement même au niveau spécifique (MELLADO, CAPUTO & NASCETTI, en cours).

Dans le complexe *C. ocellatus*, BONS (1972) considère que les populations marocaines se divisent en six sous-espèces. Plus tard, PASTEUR (1981) élève *C. o. colosii* au rang d'espèce (voir annexe : 41) et ajoute *C. ebneri* au complexe (annexe : 42) ; toutefois, s'il existe des certitudes pour considérer *C. colosii* comme espèce différenciée de *C. ocellatus* (NASCETTI, CAPUTO & MELLADO, en cours), le statut de *C. ebneri* (forme dont il n'existe qu'un exemplaire en collection, et seulement deux documents graphiques dans WERNER, 1931 et PARKER & BELLAIRS, 1975) demande encore confirmation.

Le genre *Acanthodactylus* est l'un des genres où existe une grande confusion taxonomique (voir, entre autres, les différentes interprétations proposées par BOULENGER, 1918 ; BONS & GIROT, 1982 b ; SALVADOR, 1982 ; ARNOLD, 1983). Des quatre complexes d'espèces décrits au Maroc, il ne semble exister de consentement que dans l'interprétation des groupes de *A. erythrurus* et *A. boskianus*.

Tableau I : Catalogue provisoire des Amphibiens et Reptiles du Maroc.

La liste taxonomique est limitée au niveau spécifique, accompagnée des références les plus récentes concernant le statut adopté pour chaque espèce. De plus, le code numérique est présenté pour faciliter le repérage des commentaires au niveau de l'annexe.

AMPHIBIA,	CAUDATA	
	Salamandridae	
	1. <i>Pleurodeles waltli</i> Michaelles, 1830	BUSACK (1986a)
	2. <i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758)	G. NASCETTI (com. pers.)
	SALIENTIA	
	Discoglossidae	
	3. <i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768)	ARNTZEN & SZYMURA (1984)
	4. <i>Discoglossus pictus</i> Otth, 1837	LANZA & al. (1986).
	Pelobatidae	
	5. <i>Pelobates varaldii</i> Pasteur & Bons, 1959	BUSACK & al. (1985)
	Bufo	
6. <i>Bufo brongersmai</i> Hoogmoed, 1972	GRILLISTH & GRILLISTH (1987)	
7. <i>Bufo bufo</i> (Linnaeus, 1758)	BUSACK (1986a)	
8. <i>Bufo mauritanicus</i> Schlegel, 1841	MELLADO & al. (1988)	
9. <i>Bufo viridis</i> Laurenti, 1768	BENHACHEM (1989)	
Hylidae		
10. <i>Hyla meridionalis</i> Boettger, 1874	BUSACK (1986a)	
Ranidae		
11. <i>Rana ridibunda</i> Pallas, 1771	BENHACHEM (1989)	
REPTILIA	CHELONIA	
	Testudinidae	
	12. <i>Testudo graeca</i> (Linnaeus, 1758)	LAMBERT (1981)
	Emydidae	
	13. <i>Mauremys leprosa</i> (Schweigger, 1812)	BUSACK & ERNST (1980)
	14. <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758)	JACQUEMIN (1983)
	Chelonidae	
	15. <i>Caretta caretta</i> (Linnaeus, 1758)	IVERSON (1986)
	16. <i>Chelonia mydas</i> (Linnaeus, 1758)	FISCHER & al. (1981)
	17. <i>Eretmochelys imbricata</i> (Linnaeus, 1766)	IVERSON (1986)
	18. <i>Lepidochelys kempii</i> German, 1880	FISCHER & al. (1981)
	Dermochelyidae	
	19. <i>Dermochelys coriacea</i> (Vandelli, 1761)	IVERSON (1986)
	AMPHISBAENIA	
	Amphisbaenidae	
	20. <i>Blanus cinereus</i> (Vandelli, 1797)	BUSACK (1986a)
	Trogonophidae	
	21. <i>Trogonophis wiegmanni</i> (Kaup, 1830)	MELLADO & al. (1988).
	SAURIA	
	Gekkonidae	
	22. <i>Geckonia chazaliae</i> Mocqurad, 1895	JOGER (1984a)
	23. <i>Hemidactylus turcicus</i> (Linnaeus, 1758)	LE BERRE (1983)
	24. <i>Ptyodactylus oudrii</i> Lataste, 1880	HEIMER (1987)
	25. <i>Quedenfeldtia trachyblepharus</i> Boettger, 1874	WELCH (1982)
	26. <i>Saurodactylus fasciatus</i> Werner, 1929	WELCH (1982)
	27. <i>Saurodactylus mauritanicus</i> Dumeril & Bibron, 1836	MELLADO & al. (1988)
	28. <i>Stenodactylus petriei</i> Anderson, 1896	WELCH (1982)
	29. <i>Stenodactylus stenodactylus</i> Lichtenstein, 1823	LE BERRE (1983)
	30. <i>Tarentola annularis</i> (Geoffroy St.-Hilaire, 1823)	JOGER (1984b)
	31. <i>Tarentola boehmei</i> Joger, 1984	JOGER (1984b)
	32. <i>Tarentola deserti</i> Boulenger, 1918	JOGER (1984b)
	33. <i>Tarentola ephippiata</i> (O'Shaughnessy, 1875)	JOGER (1984b)
	34. <i>Tarentola mauritanica</i> (Linnaeus, 1758)	JOGER (1984b)
	35. <i>Tropicolotes tripolitanus</i> Peters, 1880	LE BERRE (1983)
	Agamidae	
	36. <i>Agama impalearis</i> Boettger, 1874	JOGER & ARANO (1987)
	37. <i>Trapelus mutabilis</i> Merrem, 1820	JOGER & ARANO (1987)
	38. <i>Uromastix acanthinurus</i> Bell, 1825	JOGER (1986)
	Chamaeleonidae	
	39. <i>Chamaeleo chamaeleon</i> (Linnaeus, 1758)	MELLADO & al. (1988)

Scincidae

40. *Chalcides chalcides* (Linnaeus, 1758) PASTEUR (1981)
 41. *Chalcides colosii* Lanza, 1957 PASTEUR (1981)
 42. *Chalcides ebneri* Werner, 1931 PASTEUR (1981)
 43. *Chalcides mauritanicus* (Dumeril & Bibron, 1839) MELLADO & *al.*, (1987)
 44. *Chalcides mionecton* (Boettger, 1874) PASTEUR (1981)
 45. *Chalcides ocellatus* Forskal, 1775 PASTEUR (1981)
 46. *Chalcides polylepis* Boulenger, 1890 PASTEUR (1981)
 47. *Chalcides viridanus* (Gravenhorst, 1851) PASTEUR (1981)
 48. *Eumeces algeriensis* Peters, 1864 WELCH (1982)
 49. *Scincus scincus* (Linnaeus, 1758) LE BERRE (1983)
 50. *Sphenops boulengeri* (Anderson, 1892) WELCH (1982)
 51. *Sphenops sphenopsiformis* (Dumeril, 1856) WELCH (1982)

Lacertidae

52. *Acanthodactylus aureus* Günther, 1903 SALVADOR (1982)
 53. *Acanthodactylus boskianus* (Audouin, 1829) SALVADOR (1982)
 54. *Acanthodactylus busacki* Salvador, 1982 SALVADOR (1982)
 55. *Acanthodactylus dumerili* (Milne Edwards, 1829) SALVADOR (1982)
 56. *Acanthodactylus erythrurus* (Schinz, 1833) SALVADOR (1982)
 57. *Acanthodactylus longipes* Boulenger, 1918 SALVADOR (1982)
 58. *Acanthodactylus maculatus* (Gray, 1838) SALVADOR (1982)
 59. *Acanthodactylus savignyi* (Audouin, 1829) SALVADOR (1982)
 60. *Acanthodactylus scutellatus* (Audouin, 1829) ARNOLD (1983)
 61. *Lacerta andreanskyi* Werner, 1929 BUSACK (1987a)
 62. *Lacerta pater* Lataste, 1880 MATEO (1988)
 63. *Mesalina guttulata* (Lichtenstein, 1823) ARNOLD (1980)
 64. *Mesalina olivieri* (Audouin, 1829) ARNOLD (1980)
 65. *Mesalina pasteyri* Bons, 1960 ARNOLD (1980)
 66. *Mesalina rubropunctata* (Lichtenstein, 1823) ARNOLD (1980)
 67. *Ophisops occidentalis* Boulenger, 1887 WELCH (1982)
 68. *Podarcis hispanica* (Steindachner, 1870) BUSACK (1986a)
 69. *Podarcis perspicillata* (Dumeril & Bibron, 1839) RICHTER (1986)
 70. *Psammotromus algirus* (Linnaeus, 1758) BUSACK (1986a)
 71. *Psammotromus blanci* (Lataste, 1880) WELCH (1982)
 72. *Psammotromus microdactylus* (Boettger, 1881) WELCH (1982)

Anguidae

73. *Ophisaurus koellikeri* (Günther, 1873) WELCH (1982)

Varanidae

74. *Varanus griseus* (Daudin, 1803) LE BERRE (1983)

SERPENTES

75. *Leptotyphlops macrorhynchus* (Jan, 1827) LE BERRE (1983)

Boidae

76. *Eryx jaculus* (Linnaeus, 1758) LE BERRE (1983)

Colubridae

77. *Boaedon fuliginosum* (Boie, 1827) LE BERRE (1983)
 78. *Coluber algirus* Jan, 1863 SCHÄTTI (1987)
 79. *Coluber hippocrepis* Linnaeus, 1758 SCHÄTTI (1987)
 80. *Coronella girondica* (Daudin, 1803) BUSACK (1986a)
 81. *Dasyeltis scabra* (Linnaeus, 1758) STEMMLER (1971b)
 82. *Lytrochynchus diadema* (Dumeril & Bibron, 1854) WELCH (1982)
 83. *Macroprotodon cucullatus* (Geoffroy St. -Hilaire, 1827) BUSACK (1986a)
 84. *Malpolon moilensis* (Reuss, 1834) WELCH (1982)
 85. *Malpolon monspessulanus* (Hermann, 1804) BUSACK (1986a)
 86. *Natrix maura* (Linnaeus, 1758) BUSACK (1986a)
 87. *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758) LAWSON (1986)
 88. *Psammophis schokari* (Forskal, 1775) LE BERRE (1983)
 89. *Spalerosophis diadema* SCHOUTEN & THEVENOT (1988)
 90. *Spalerosophis dolichospilus* Werner, 1983 WELCH (1982)

Elapidae

91. *Naja haje* (Linnaeus, 1758) DEPARTEMENT OF THE NAVY (1979)

Viperidae

92. *Bitis arietans* (Merrem, 1820) DEPARTEMENT OF THE NAVY (1979)
 93. *Cerastes cerastes* (Linnaeus, 1758) LE BERRE (1983)
 94. *Cerastes vipera* (Linnaeus, 1758) WELCH (1982)
 95. *Echis carinatus* (Schneider, 1801) LE BERRE (1983)
 96. *Vipera latastei* Bosca, 1878 DEPARTEMENT OF THE NAVY (1979)
 97. *Vipera lebertina* (Linnaeus, 1758) HERRMAN & *al.*, (1987)

En ce qui concerne le groupe *A. pardalis*, les études récentes (SALVADOR, 1982 ; ARNOLD, 1983) s'accordent pour diviser l'espèce nominale (considérée par BONS, 1972, comme unique) en deux formes différentes, l'une orientale (*A. maculatus*) et l'autre occidentale qui serait, pour ARNOLD, une sous-espèce de la forme nominale, *A.p. bedriagai*, et pour SALVADOR, une espèce bien distincte qu'il a décrite sous le nom de *A. busacki*. Mais la distinction entre les deux formes reste difficile et subjective (MELLADO & OLMEDO, en cours).

Pour les espèces du groupe *scutellatus*, le problème est encore plus complexe. BONS (1972) considère au Maroc trois espèces distinctes de ce groupe (*A. scutellatus*, *A. longipes* et *A. inornatus*), la dernière étant représentée par deux sous-espèces, *A. i. inornatus* et *A. i. aureus*. SALVADOR (1982) et ARNOLD (1983) s'accordent, là aussi, à élever *A. i. aureus* au rang spécifique (*A. aureus*), à maintenir le statut d'espèce pour *A. longipes* et à considérer *A. inornatus* comme synonyme de *A. scutellatus* et de *A. dumerili*. Ces deux dernières ont été décrites la même année (1829), mais ARNOLD (1983) retient pour ces formes le nom spécifique de *A. scutellatus*, tandis que SALVADOR (1982) lui préfère celui de *A. dumerili*. En définitive, d'après ces auteurs, trois espèces représenteraient ce groupe : *A. aureus*, *A. longipes* et *A. dumerili* (ou *A. scutellatus* selon ARNOLD, op. cit.), mais la distinction entre ces dernières formes est loin d'être bien clarifiée.

En effet, en étudiant des populations d'*Acanthodactylus* du Sud de la Tunisie, BLANC & INEICH (1985) rencontrent une intergradation très complexe entre des formes appelées alors *A. scutellatus* et *A. longipes*, ce qui implique la possibilité que les deux types de populations soient conspécifiques. Par ailleurs, une situation similaire a été observée dans le Sud-Est du Maroc par MELLADO et OLMEDO (en cours), avec quelques populations facilement attribuables soit à *A. longipes* (Erg Chebbi), soit à *A. scutellatus* (dunes de Tinfou), soit à *A. dumerili* (Hauts plateaux de l'Oriental), tandis que d'autres présentent des caractéristiques intermédiaires (Erfoud, Figuig) ne permettant pas de distinguer clairement *A. longipes* et *A. scutellatus*. D'après MELLADO & OLMEDO (en cours), ces deux formes sont très probablement conspécifiques, tandis que la forme *A. dumerili* serait une espèce bien à part au Maroc.

Tableau II : Résumé des modifications récentes (nouvelles combinaisons) par rapport à la liste de BONS (1972). Sont indiqués les changements de statut (du rang de sous-espèce au rang d'espèce) et les nouvelles combinaisons qui supposent une addition à l'herpétofaune marocaine. (?) indique que la correspondance entre les noms est douteuse.

Genres	Espèces
<i>Mauremys</i>	<i>Clemmys caspica</i> = <i>M. leprosa</i>
<i>Ptyodactylus</i>	<i>P. hasselquisti oudrii</i> = <i>P. oudrii</i>
<i>Tarentola</i>	<i>T. mauritanica deserti</i> = <i>T. deserti</i>
<i>Agama</i>	<i>A. bibroni</i> = <i>A. impalearis</i>
<i>Trapelus</i>	<i>Agama mutabilis</i> = <i>T. mutabilis</i>
<i>Chalcides</i>	<i>C. ocellatus colosii</i> = <i>C. colosii</i>
<i>Eumeces</i>	<i>E. schneideri</i> = <i>E. algeriensis</i>
<i>Acanthodactylus</i>	<i>A. inornatus aureus</i> = <i>A. aureus</i>
	<i>A. pardalis</i> = <i>A. maculatus</i> (?)
<i>Mesalina</i>	<i>Eremias guttulata</i> = <i>M. guttulata</i>
	<i>E. olivieri</i> = <i>M. olivieri</i>
	<i>E. pasteuri</i> = <i>M. pasteuri</i>
	<i>E. rubropunctata</i> = <i>M. rubropunctata</i>
<i>Lacerta</i>	<i>L. lepida pater</i> = <i>L. pater</i>
<i>Podarcis</i>	<i>Lacerta hispanica</i> = <i>P. hispanica</i>
	<i>Lacerta perspicillata</i> = <i>P. perspicillata</i>

CONCLUSION

Les problèmes d'indétermination des statuts que nous venons de voir font de la présente liste une mise au point bien plus qu'un catalogue complet de l'herpétofaune marocaine. La position systématique de certains taxons reste douteuse et les études futures apporteront sans doute des nouveautés et des précisions quant au statut et à la répartition géographique de nombreuses espèces, en particulier dans les régions désertiques, où les études ont été relativement rares (VALVERDE, 1957 ; SALVADOR & PERIS, 1975 ; SCHOUTEN & THEVENOT, 1988).

L'application généralisée de techniques biochimiques dans les études taxonomiques a contribué à préciser la position systématique de nombreuses populations d'amphibiens et de reptiles marocains (voir e.g., UZELL, 1982 ; ARNTZEN et SZYMURA, 1984 ; JOGER, 1984a, b ; CAPULA & al. 1985 ; BUSACK, 1986a ; JOGER, 1986 ; HERRMAN & al., 1987 ; JOGER & ARANO, 1987 ; MATEO, 1988). Toutefois, certaines études, surtout celles basées sur des échantillons de faible taille, ont abouti à des excès au niveau de l'interprétation de leurs résultats ; les descriptions d'espèces nouvelles et les modifications de statuts qui en résultent manquent parfois de fondement, ce qui ne fait que compliquer la situation bien confuse créée par certains "diviseurs effrénés" (PASTEUR & BONS, 1960) se basant sur des critères taxinomique morphologiques fragiles. Cette liste comporte

donc probablement plus d'espèces qu'il n'en existe dans le pays. L'exemple du genre *Acanthodactylus* illustre le mieux ce cas : selon certains critères unificateurs prudents, il serait possible de réduire *A. busacki* et *A. maculatus* à une même espèce (*A. pardalis*), de même que *A. dumerili* (ou *A. scutellatus*) et *A. longipes* pourraient être conspécifiques. D'autres réductions similaires pourraient affecter les genres *Chalcides* (voir commentaire sur *C. polylepis*), *Psammodromus* et, peut être aussi, *Bufo* et *Tarentola*.

REMERCIEMENTS

La révision bibliographique qui soutient cette liste n'aurait pas été possible sans l'aide capitale de J. A. Mateo, V. Perez-Mellado et B. Sanchiz ; de même que nous tenons à remercier les spécialistes qui, par leur aimable collaboration, nous ont permis d'élaborer ce manuscrit, en particulier C. P. Blanc, J. Bons, V. Caputo, C. Diaz-Paniagua, G. Nascetti, G. Olmedo, A. Salvador, D. Jimenez, O. Stemmler, R. Talavera, M. Thévenot et J.R. Vericad.

Ce travail est, entre autre, un document de base pour le projet "Evaluation des ressources naturelles dans les zones arides du Maroc", partiellement financé par le Département des Relations Internationales du "Conseil Supérieur des Recherches Scientifiques" espagnol.

TRAVAUX CITES

- AELLEN, V (1951). - Contribution a l'Herpétologie du Maroc. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 31, 153-199.
- ARNOLD, E.N. (1973) - Relationships of the Palaearctic Lizards assigned to the Genera *Lacerta*, *Algyroides* and *Psammodromus* (Reptilia : Lacertidae). *Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Zool.)*, 25, 289-366.
- ARNOLD, E.N. (1980). - The Reptiles and Amphibians of Dhofar, Southern Arabia. *J. Oman Stud. Spec. Rep.*, 2, 273-332.
- ARNOLD, E.N. (1983). - Osteology, genitalia and the relationships of *Acanthodactylus* (Reptilia : Lacertidae). *Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Zool.)*, 44, 291-339.
- ARNTZEN, J.W., & SZYMURA, J.M ; (1984). - Genetic differentiation between african and european mid-wife toads (*Alytes*, Discoglossidae). *Bijdr. Dierkd.*, 54, 157-162.
- BENHACHEM, L.M. (1989) - *Taxinomie et caractérisation de deux espèces d'Amphibiens Anoures : Rana ridibunda Pallas, 1771 et Bufo viridis Laurenti, 1768, au Maroc*. Thèse Doct. 3^e cycle, Fac.Sci. Rabat (déposée pour soutenance)¹.
- BISCHOFF, W. (1982). - Zur Frage der taxonomischen Stellung europäischer und nordwestafrikanischer Perleidechsen (Sauria, Lacertidae, *Lacerta lepida*-Gruppe). *Amphibia-Reptilia*, 2, 357-367.
- BLANC, C.P., & INEICH, I. (1985). - Eudes sur les *Acanthodactyles* de Tunisie : VII-Les *Acanthodactyles* de l'extrême-sud tunisien. *Amphibia-Reptilia*, 6, 45-52.
- BONS, J. (1963). - Note sur *Blanus cinereus* (Vandelli). Description d'une sous-espèce marocaine : *Blanus cinereus mettetalii* ssp. nov. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 43, 95-107.
- BONS, J. (1967a). - *Recherches sur la Biogéographie et la Biologie des Amphibiens et Reptiles du Maroc*. Thèse doct. es-Sciences, Université de Montpellier, 321 p.
- BONS, J. (1967b). - Addition à la faune du Maroc : *Acanthodactylus savignyi savignyi* (Sauria, Lacertidae). *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 47, 387-394.
- BONS, J. (1969). - Revision du statut du lacertide nord-africain *Lacerta perspicillata* Dum. et Bibr. 1839. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 48, 81-92.
- BONS, J. (1972). - Herpétologie Marocaine I. Liste commentée des Amphibiens et Reptiles du Maroc. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 52, 107-126.
- BONS, J. (1973). - Herpétologie Marocaine II. Origines, évolution et particularités du peuplement herpétologique du Maroc. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 53, 63-110.
- BONS, J., & GIROT, B. (1962a). - Clé illustrée des Reptiles du Maroc. *Trav. Inst. Scient. Chérf.*, sér. Zool., 26, 1-62.
- BONS, J. & GIROT, B. (1962b). - Revision de l'espèce *Acanthodactylus scutellatus* (Lacertide-Saurien). *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 42, 311-334.
- BOULENGER, G.A. (1918). - Sur les lézards du genre *Acanthodactylus* Wiegmann. *Bull. Soc. zool. Fr.*, 43, 143-155.
- BUSACK, S.D. (1986a). - Biogeographic analysis of the herpetofauna separated by the formation of the strait of Gibraltar. *Natl. Geogr. Res.*, 2, 17-36.
- BUSACK, S.D. (1986b). - Taxonomic implications of biochemical and morphological differentiation in Spain and Morocco populations of three-toed skinks, *Chalcides chalcides* (Lacertilia, Scincidae). *Herpetologica*, 42, 230-236.
- BUSACK, S.D. (1986c). - Biochemical and morphological differentiation in spanish and maroccan populations of *Discoglossus* and the description of a new species from Southern Spain (Amphibia, Anura, Discoglossidae). *Ann. Carnegie Mus.*, 55, 41-61.
- BUSACK, S.D. (1987a). - Notes on the biology of *Lacerta andreanskyi* (Reptilia : Lacertidae). *Amphibia-Reptilia*, 8, 231-236.
- BUSACK, S.D. (1987b). - Morphological and biochemical differentiation in spanish and moroccan populations of the Lizard, *Lacerta lepida*. *J. Herpetol.*, 21, 227-234.
- BUSACK, S.D. (1988). - Biochemical and morphological

¹ Cette thèse a été soutenue au moment où cet article était sous-pressé.

- differentiation in spanish and moroccan populations of *Blanus* and the description of a New Species from Northern Morocco (Reptilia, Amphisbaenia, Amphisbaenidae). *Copeia*, 1988, 101-109.
- BUSACK, S.D.; MAXSON, L. R. & WILSON, M. A., (1985). - *Pelobates varaldii* (Anura : Pelobatidae) : a morphologically conservative species. *Copeia*, 1985, 107-112.
- BUSACK, S.D., & ERNST, C.H. (1980). - Variation in Mediterranean populations of *Mauremys* Gray, 1869 (Reptilia, Testudines, Emydidae). *Ann. Carnegie Mus.*, 49. 251-264.
- CAPULA, M.; NASCETTI, G.; LANZA, B.; BULLINI, L. & CRESPO, E. G. (1985). - Morphological and genetic differentiation between the Iberian and the other West Mediterranean *Discoglossus* species (Amphibia, Salientia, Discoglossidae). *Monit. Zool. Ital. (N.S.)*, 19, 69-90.
- DEPARTMENT OF THE NAVY (1979). - *Poisonous Snakes of the World*. United States Government Printing Office, Washington, D.C., 212 p.
- EL HAMMOUMI, R. (1988) - *Etude de l'écologie et des cycles de reproduction de quelques Amphibiens Anoures du Maroc (Maâmora et Moyen Atlas)*. Thèse Doct. 3^e cycle, Fac.Sci. Rabat, 166p.
- FISCHER, W.; BIANCHI, G. & SCOTT, W.B. (eds) (1981). - *Fiches FAO d'identification des espèces pour les besoins de la pêche. Atlantique centre-est ; zones de pêche 34, 47 (en partie). Tortues marines*. Canada Fonds de dépôt. Ottawa, Ministère des Pêcheries et Océans Canada, en accord la FAO, vol. VI.
- GANS, C. (1967). - A Checklist of recent Amphisbaenians (Amphisbaenia, Reptilia). *Bull. Mus. Nat. Hist.*, 135, 61-106.
- GRILLITSCH, B. & GRILLITSCH, H. (1987). - The larval development of *Bufo brongersmai* Hoogmoed, 1972 (Amphibia : Anura : Bufonidae). In : J.J. van GELDER, H. STRIJBOSCH & P.J.M. BERGERS (Eds.). *Proc. Fourth Ord. Gen. Meet. S.E.H.*, Faculty of Sciences, Nijmegen, 167-170.
- GROOMBRIDGE, B. (1986). - Phyletic Relationships Among Viperine Snakes. In : ROCEK, Z. (Ed.) *Studies in Herpetology*. Charles University, Prague, 219-222.
- GRUBER, U. & HELLMAN, V. (1984). - Ein neuer Fund der Afrikanische Eierslange, *Dasypeltis scabra* (Linnaeus, 1758) in Südwest marokko. *Spixiana*, 7, 323-326.
- HEIMER, P. (1987). - Beitrag zur Systematik der Fächerfinger (Sauria : Gekkonidae : *Ptyodactylus*). *Salamandra*, 23, 212-235.
- HEMMER, H., KONRAD, H., & BACHMANN, K. (1980). - Hybridization within the *Rana ridibunda* Complex of North Africa. *Amphibia-Reptilia*, 1, 41-48.
- HERRMAN, H-W.; JOGER, U.; NILSON, G.; & SIBLEY, C.G. (1987). - First steps towards a biochemically based reconstruction of the phylogeny of the genus *Vipera*. In : J.J. van GELDER, H. STRIJBOSCH & P.J.M. BERGERS (Eds.). *Proc. Fourth Ord. Gen. Meet. S.E.H.*, Faculty of Sciences, Nijmegen, 195-200.
- HOOGMOED, M.S. (1972). - On a new species of toad from southern Morocco. *Zool. Meded.*, 47, 49-64.
- IVERSON, J. B. (1986). - *A Checklist with Distribution Maps of the Turtles of the World*. Paust printing, Richmond. 282 p.
- JACQUEMIN, G. (1983). - Nouvelles observations de la Cistude *Emys orbicularis* L. au Maroc (Chelonia, Emydidae). *Bull. Inst. Scient.*, Rabat, 7, 181.
- JOGER, U. (1984a). - Morphologische und biochemisch-immunologische Untersuchungen zur Systematik und Evolution der Gattung *Tarentola* (Reptilia : Gekkonidae). *Zool. Jb. Anat.*, 112, 137-256.
- JOGER, U. (1984b). - Taxonomische Revision der Gattung *Tarentola* (Reptilia : Gekkonidae). *Bonn. zool. Beitr.*, 35. 129-174.
- JOGER, U. (1986). - Phylogenetic analysis of *Uromastyx* lizards, based on albumin immunological distances. In : Z. ROCEK (Ed.). *Studies in Herpetology*. Charles University, Prague, 187-192.
- JOGER, U. & ARANO, B. (1987). - Biochemical phylogeny of the *Agama* genus group. In : J.J. van GELDER, H. STRIJBOSCH & P.J.M. BERGERS (Eds.). *Proc. Fourth Ord. Gen. Meet. S.E.H.*, Faculty of Sciences, Nijmegen, 215-218.
- KRAMER, E., & SCHNURREMBERGER, H. (1963). - Systematik, Verbreitung und Ökologie der Libyschen Schlangen. *Rev. Suisse Zool.*, 70, 453-568.
- LAMBERT, M.R.K. (1981). - Temperature, activity and field sighting in the mediterranean spur-thighed or common garden tortoise *Testudo graeca* L. *Biol. Conserv.*, 21, 39-54.
- LANZA, B. (1957). - Su alcuni «Chalcides» del Marocco (Reptilia, Scincidae). *Monit. Zool. Ital.*, 65, 85-98.
- LANZA, B.; NASCETTI, G.; CAPULA, M.; & BULLINI, L. (1986). - Les Discoglosses de la région méditerranéenne occidentale. *Bull. Soc. Herpétol. Fr.*, 40, 16-27.
- LAWSON, R. (1986). - Molecular systematics of some Old World natricine snakes. In : Z. ROCEK (Ed.). *Studies in Herpetology*. Charles University, Prague, 227-234.
- LE BERRE, M. (1983). - *Guide des vertébrés du Sahara*. Université Claude Bernard, Lyon, 582 p.
- MATEO, J.A. (1988). - *Estudio sistemático y zoogeográfico de los lagartos ocelados, Lacerta lepida Daudin, 1802, y Lacerta pater (Lataste 1880), (Sauria : Lacertidae)*. Thèse doct., Université de Seville, 485 p.
- MELLADO, J. (1985). - *Agregados de lagartos mediterráneos en el espacio y en el tiempo*. Thèse doct., Université de Seville. 405 p.
- MELLADO, J.; ALLABOU, A. & ALAOUÏ, B. (1988). - L'herpétofaune du projet de Parc National du Massa (Agadir, Maroc) : un aperçu écologique et ses

- implications dans le développement du plan d'aménagement. *Acta Oecologica, Oecol. Applic.*, 9, 55-74.
- MELLADO, J.; CAPUTO, V. & NASCETTI, G. (1987). - Sobre las poblaciones de *Chalcides* (Reptilia, Scincidae) del nordeste de Marruecos. *Rev. Esp. Herpetol.*, 2, 183-186.
- MOODY, S.M. (1987). - A preliminary cladistic study of the lizard genus *Uromastyx* (Agamida, *sensu lato*), with a checklist and diagnostic key to the species. In : J.J. van GELDER, H. STRIJBOSCH & P.J.M. BERGERS (Eds.). *Proc. Fourth Ord. Gen. Meet. S.E.H.*. Faculty of Sciences, Nijmegen, 285-288.
- NILSON, G. & ANDREN, C. (1986). - A Review of the *Vipera xanthina* Complex (Reptilia : Viperidae). In : Z. ROCEK (Ed.). *Studies in Herpetology*. Charles University, Prague, 223-226.
- ORSINI, J.P.G. (1980). *Polymorphisme et variation géographique chez un lézard méditerranéen*, *Chalcides chalcides* (L.) (Scincidae). Thèse, Univ. Sci. Techn. Languedoc, Montpellier. 70 p.
- PARKER, H.W. & BELLAIRS, A. (1975). - *Los anfibios y los reptiles*. Ediciones Destino, Barcelona. 423 p.
- PASTEUR, G. (1962). - Notes sur les Sauriens du genre *Chalcides* (Scincidés). I. La super-espèce *Chalcides mionecton-Chalcides atlantis*. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 42, 57-60.
- PASTEUR, G. (1981). - A survey of the species groups of the Old World scincid genus *Chalcides*. *J. Herpetol.*, 15, 1-16.
- PASTEUR, G. & BONS, J. (1959). - Les Batraciens du Maroc. *Trav. Inst. Scient. Chérif.*, sér. Zool., 17, 1-241.
- PASTEUR, G. & BONS, J. (1960). - Catalogue des reptiles actuels du Maroc. *Trav. Inst. Scient. Chérif.*, sér. Zool., 21, 1-134.
- PASTEUR, G. & BONS, J. (1962). - Note préliminaire sur *Alytes [Obstetricans] maurus*: gemellarité ou polytypisme ? Remarques biogéographiques, génétiques et taxinomiques. *Bull. Soc. Zool. Fr.*, 87, 1, 71-79.
- RICHTER, K. (1986). - *Podarcis perspicillata*. In : W. BÖHME (Ed.). *Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas. Echsen III (Podarcis)*. AULA-Verlag, Wiesbaden, 399-407.
- SAINT GIRONS, H. (1956). - Les serpents du Maroc. *Var. scient, Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 8, 1-29.
- SAINT GIRONS, H. (1973). - Nouvelles données sur la vipère naine du Haut Atlas, *Vipera latastei monticola*. *Bull. Soc. Sci. nat. phys. Maroc*, 53, 111-118.
- SALVADOR, A. (1982). - A revision of the lizards of the genus *Acanthodactylus* (Sauria : Lacertidae). *Bonn. zool. Monogr.*, 16, 1-17.
- SALVADOR, A. (1985). - *Guia de campo de los anfibios y reptiles de la Peninsula Iberica, Islas Baleares y Canarias*. S. García, Leon, 212 p.
- SALVADOR, A., & PERIS, S. (1975). - Contribución al estudio de la fauna herpetologica de Rio de Oro. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 4, 49-60.
- SCHÄTTI, B. (1987). - The phylogenetic significance of morphological characters in the holarctic racers of the genus *Coluber* Linnaeus, 1758 (Reptilia, Serpentes). *Amphibia-Reptilia*, 8, 401-418.
- SCHOUTEN, J.R. & THEVENOT, M. (1988). - Amphibians and Reptiles of the Khnifiss-La'youne region. In : Dakki, M. & Ligny, W de (eds) : *The Khnifiss Lagoon and its surrounding environment (Province of La'youne, Morocco)*. Trav. Inst. Sci., Rabat, mém. hors série, 101-104.
- STEMMLER, O. (1971a). - Ein Beitrag zur Kenntnis der Formen von *Blanus cinereus* (Vandelli) (Reptilia, Amphisbaenia Amphisbaenia). *Rev. Suisse Zool.*, 78, 783-791.
- STEMMLER, O. (1971b). - Die Eierschlange, *Dasypeltis scabra* (Linnaeus, 1758), eine weitere aethiopische Form in der marokkanischen Herpetofauna. *Zool. Abh.*, 32, 69-73.
- UZZELL, T. (1982). - Immunological relationship of western palearctic water frogs (Salientia : Ranidae) *Amphibia-Reptilia* 3,135-143.
- VALVERDE, J.A. (1957). - *Aves del Sahara Espanol (Estudio ecológico del desierto)*. Instituto de Estudios Africanos, Madrid. 487 p.
- WELCH, K.R.G. (1982). - *Herpetology of Africa*. Krieger, Malabar. 293 p.
- WELCH, K.R.G. (1983). - *Herpetology of Europe and South-west Asia*. Krieger, Malabar. 135 p.
- WERNER, F. (1931). - Ergebnisse einer zoologischen forschungsreise nach Marokko. III. Amphibien und Reptilien. *Sitzungsb. Akad. Wiss. Wien Mathem.-naturw.*, sect. 1, 140, 272-318.

ANNEXE

2. *Salamandra salamandra*. Les différences génétiques entre les populations de Salamandres européennes et nord-africaines paraissent suffisamment importantes (G. Nascetti, comm. pers.) au point de distinguer ces dernières comme espèce distincte (*S. algira* selon BONS, 1972), mais dans l'attente de confirmer ce statut, nous conserverons la dénomination traditionnelle.

3. *Alytes obstetricans*. ARNTZEN et SZYMURA (1984) trouvent des différences génétiques minimales entre des populations marocaines et espagnoles de cette espèce. Par conséquent,

on ne soutient pas la distinction de *A. maurus* suggérée par PASTEUR & BONS, (1962).

4. *Discoglossus pictus*. Contrairement aux populations espagnoles du genre *Discoglossus* qui ont été reclassées comme *D. galganoi* (CAPULA et al., 1985) et *D. jeanneae*¹ (BUSACK, 1986c), les populations nord-africaines restent considérées comme sous-espèces de *D. pictus* (*D. p. scovazzi* auteur).

6. *Bufo brongersmai*. Espèce décrite par HOOGMOED (1972) du Sud-Ouest du Maroc et n'apparaissant pas dans la liste

de BONS (1972). Une récente étude morphologique de *B viridis* (BENHACHEM, 1989) a permis de mettre en doute la validité de certains caractères supposés comme distinctifs entre *B. viridis* et *B. brongersmai*.

11. *Rana ridibunda*. Comme les grenouilles vertes de l'ensemble du Paléarctique occidental, celles du Nord de l'Afrique ont présenté pendant longtemps un statut taxonomique incertain, probablement compliqué par des mécanismes d'hybridogenèse similaires à ceux décrits pour le complexe d'espèces *R. esculenta-lessonae-ridibunda* (voir e.g. la révision de HEMMER & al., 1980). Ces auteurs considèrent l'espèce nord-africaine *R. saharica* Boulenger, 1917, comme un hybride triploïde, plus proche de *R. ridibunda* que de *R. perezi*; mais UZELL (1982), grâce à des analyses immunologiques, rapproche des populations tunisiennes davantage de *perizi* que de *ridibunda*.

Très récemment, une étude biométrique et caryologique de différentes populations marocaines non sahariennes de *Rana* (BENHACHEM, 1989) a permis de confirmer leur appartenance à l'espèce *R. ridibunda*, tout en enregistrant de légères variations morphologiques régionales ne justifiant pas, à notre avis, leur distinction en sous-espèces, tout comme la population ouest-saharienne décrite par SALVADOR & PERIS (1975) sous le nom sub-spécifique *R. r. ridoeroi*.

13. *Mauremys leprosa*. Ce statut fut attribué à l'espèce par BUSACK & ERNST (1980) qui distinguent les populations méditerranéennes orientales et occidentales en deux espèces différentes.

16. 18. *Chelonia mydas*, *Eretmochelys imbricata*, *Lepidochelys kempii*. Elles ont été considérées comme formes probables au Maroc par BONS, (1972) et il existe maintenant différentes observations de cette espèce dans les côtes atlantiques du pays (voir FISCHER & al., 1981 et IVERSON, 1986).

20. *Blanus cinereus*. On considère depuis longtemps que cette espèce est composée de deux sous-espèces au Maroc, *B.c. cinereus* et *B.c. mettetalii* (BONS, 1963; STEMLER, 1971a). Récemment, BUSACK (1988) distingue les populations du Nord du Maroc de celles du Sud (respectivement *B. tangitanus* et *B. mettetalii*) comme deux espèces distinctes, malgré les faibles différences entre ces deux populations (distance génétique de NEL, $D = 0,27 \pm 0,1$). D'un autre côté, les différences rencontrées entre les populations espagnoles et marocaines seraient en faveur de leur différenciation en deux espèces, *B. mettetalii* étant le nom le plus convenable pour les populations marocaines. La faible taille des échantillons étudiés ne permet, cependant, pas d'adopter avec certitude ces nouvelles combinaisons; nous maintiendrons donc, provisoirement, le statut traditionnel du genre au Maroc.

24. *Ptyodactylus oudrii*. C'est HEIMER (1987) qui a élevé au rang d'espèce les populations considérées préalablement comme sous-espèce de *P. hasselquisti* (*P.h. oudrii*).

31. *Tarentola boehmei*. Dans sa révision récente du genre *Tarentola*, JOGER (1984b) décrit sous ce nom quelques populations du Sud du Maroc. Il n'existe pas de révision ultérieure à cette description.

32. *Tarentola deserti*. Considérée antérieurement comme sous-espèce de *T. mauritanica* (*T.m. deserti*), elle a été élevée au rang d'espèce par JOGER (1984b).

36. *Agama impalearis*. Désignation adoptée par WELCH (1982) à la place de la dénomination la plus connue de *A. bibroni*; elle fut confirmée plus tard par JOGER & ARANO (1987) dans leur révision relative au genre *Agama*.

37. *Trapelus*. MOODY (1980, cité dans MOODY, 1987; voir aussi JOGER & ARANO, 1987) a attribué au genre *Trapelus* différentes espèces d'Afrique du Nord et du Moyen Orient, traditionnellement incluses dans le genre *Agama*.

40. *Chalcides chalcides*. La proposition de BUSACK (1986b) de considérer les populations nord-africaines comme appartenant à *C. mertensi* ne sera pas retenue. Cet auteur trouve des différences entre les populations espagnoles et nord-africaines de ce taxon et nous pensons qu'il serait plus logique d'attribuer aux premières le nom de *C. striatus* (voir aussi PASTEUR, 1981) et de conserver la dénomination originelle de *C. Chalcides* aux populations marocaines.

41. *Chalcides colosii*. On considère ici de manière provisoire le statut spécifique attribué par PASTEUR (1981) à *C. ocellatus colosii* (BONS, 1972).

42. *Chalcides ebneri*. Espèce citée au Maroc par PASTEUR (1981) et qui ne figure pas dans la liste de BONS (1972).

43. *Chalcides mauritanicus*. Espèce récemment rencontrée dans le Nord-Est du Maroc (MELLADO et al., 1987).

44. *Chalcides mionecton*. La description de *C. atlantis*, espèce théoriquement intégrée dans le groupe *C. mionecton* (PASTEUR, 1962), semble être due à une erreur d'étiquetage. Son auteur, PASTEUR, 1981, la supprime en révisant le genre *Chalcides*.

47. *Chalcides viridanus*. Espèce macaronésienne (voir e.g. SALVADOR, 1985) qui, selon BONS (1967a), aurait été introduit dans la région d'Essaouira.

48. *Eumeces algeriensis*. On adopte ici le statut considéré par WELCH (1982), qui attribue à *E. schneideri* (non utilisé par BONS, 1972) les populations d'Égypte et du Sud-Est de l'Asie (voir aussi WELCH, 1983).

52. *Acanthodactylus aureus*. Les auteurs des révisions récentes du genre *Acanthodactylus* (SALVADOR, 1982 et ARNOLD, 1983) s'accordent à attribuer le statut spécifique à cette forme, considérée auparavant comme sous-espèce de *A. inornatus*.

54. *Acanthodactylus busacki*. Espèce récemment décrite par SALVADOR (1982), sans qu'il n'existe de référence postérieure à sa description (mais voir MELLADO & al., 1988).

55. *Acanthodactylus dumerili*. Ce nom, qui n'apparaît pas dans la liste de BONS (1972), a été considéré dans l'herpétofaune marocaine par SALVADOR (1982).

58. *Acanthodactylus maculatus*. Considérée comme espèce différenciée à l'intérieur du groupe *A. pardalis* (= *busacki-maculatus*) par SALVADOR (1982) et ARNOLD (1983), elle n'apparaît pas dans la liste de BONS (1972).

59. *Acanthodactylus savignyi*. Bien que BONS (1967b) cite cette espèce dans les environs d'Oujda, ni SALVADOR (1982) ni ARNOLD (1983) ne la considèrent comme faisant partie de la faune marocaine. L'un de nous (J.M.) l'a recherchée récemment dans la région d'Oujda, sans résultats positifs.

62. *Lacerta pater*. BISCHOFF (1982), se basant sur des expériences d'hybridation entre les populations espagnoles et tunisiennes, sépare *L. lepida* et *L. pater* comme (allo-espèces) différentes. D'autre part et sur la base de comparaisons biochimiques et morphologiques, BUSACK (1987b)

1 Cette forme a été considérée comme sous-espèce de *D. galganoi* par LANZA & al. (1986).

adopte le même critère, bien qu'il ait très peu de raisons pour cela (distance génétique de NEI : $D=0,15$, avec une erreur standard de 0,6), mais MATEO (1988) trouve des différences génétiques suffisantes ($D=0,423 \pm 0,1$) pour maintenir la distinction entre ces espèces.

63-66. *Mesalina*. On adopte dans cette liste le statut générique attribué par ARNOLD (1980) aux formes du Nord de l'Afrique et du Sud Est de l'Asie, auparavant incluses avec le reste des *Eremias* paléarctiques (voir aussi WELCH, 1982).

68. *Podarcis hispanica*. Elle apparaît dans la liste de BONS (1972) comme *L. hispanica*. On adopte ici le statut proposé par ARNOLD (1973), dans sa révision du genre *Lacerta*.

69. *Podarcis perspicillata*. Considérée pendant longtemps dans le groupe de *Lacerta* (voir ARNOLD, 1973), mais fut récemment incluse dans le genre *Podarcis* (voir RICHTER, 1986), combinaison que nous adoptons dans la présente liste.

78.79. *Coluber*. WELCH (1982) adopte le nom générique *Haemorrhois* pour les espèces considérées ici, mais nous préférons, comme SCHÄTTI (1987), leur conserver le nom de *Coluber* pour ne pas compliquer davantage les relations phylogénétiques de ce groupe déjà bien confuses.

81. *Dasyplettis scabra*. Espèce rencontrée par STEMMLER (1971b) dans le Sud-Est du Maroc, mais n'apparaissant pas dans la liste de BONS, 1972. D'autres captures plus récentes ont eu lieu dans la même région (voir GRUBER & HELLMAN, 1984).

97. *Vipera lebetina*. A l'intérieur du groupe d'espèces caractérisé par *V. lebetina* (voir GROOMBRIDGE, 1986 et NILSON & ANDREW, 1986), HERRMAN & al. (1987) rencontrent des distances immunologiques très faibles (de niveau sub-spécifique) entre *V. mauritanica* (espèce décrite par KRAMER & SCHNURREMBERGER, 1963, et non considérée par BONS, 1972, dans sa liste) et *V. lebetina*.

Adresses des auteurs :

Jesus MELLADO

Estacion Experimental de Zonas Aridas, Général Segura,
1. 04001 ALMERIA (Espagne)

Mohamed DAKKI

Département de Zoologie et Ecologie, animale,
Institut Scientifique, Av. Ibn Battota,
B.P. 703 RABAT-AGDAL, (MAROC)